



¿DESAPARICIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LA LOE?

Los filósofos saben que si se aprueba el proyecto de Ley Orgánica de Educación la Filosofía prácticamente desaparecerá de la enseñanza, por eso no piensan

quedarse callados. El Club LA OPINIÓN reunió el martes a políticos y filósofos en torno a una mesa para discutir el por qué de esta reducción y sus consecuencias.

Jaque mate a la Filosofía

Profesionales y políticos analizan las consecuencias de la reducción de horas de esta materia

AMALIA LÓPEZ

El borrador de la Ley Orgánica de Educación elaborado por el Ministerio no deja bien parada a la Filosofía. De aprobarse la propuesta de ley tal y como está redactada actualmente, su presencia en el currículo sería mínima: tan sólo dos o tres horas semanales en uno de los dos cursos de Bachillerato. Por eso los filósofos no piensan quedarse callados ante lo que consideran una injusticia. El Club LA OPINIÓN celebró el pasado martes en el Aula de Cultura de la CAM un debate bajo el título '¿La desaparición de la Filosofía en la LOE?'. Allí, catedráticos, profesores de secundaria, alumnos y políticos dieron sus opiniones y pusieron sobre la mesa sus impresiones de por qué se pretende hacer este cambio y detallaron las consecuencias que tendrá sobre la educación.

Los filósofos participantes en el debate dejaron patente su sensación de que se está condenando a la Filosofía por alguna razón que desconocen y están convencidos

Los filósofos tienen la sensación de que están pagando los problemas de la enseñanza



La mesa del Club LA OPINIÓN reunió a políticos y filósofos de la Región de Murcia para discutir sobre el futuro de la Filosofía

PARTICIPANTES

MODERADOR: JOSA FRUCTUOSO, PROFESORA DE FILOSOFÍA

DÍA: 4 DE MAYO DE 2005

LUGAR: AULA DE CULTURA DE LA CAM

- **RAIMUNDO BENZAL.** Responsable de Educación del grupo socialista en el Congreso
- **FRANCISCO JIMÉNEZ GARCÍA.** Escritor y profesor de Enseñanza Secundaria
- **JOSÉ LORITE.** Decano de la Facultad de Filosofía de la UMU
- **LUIS NAVARRO.** Secretario sectorial de Educación
- **ENRIQUE UJALDÓN.** Presidente de la Sociedad de Filosofía de la Región

de que se ha dictado la sentencia de muerte para la materia. Todos afirmaron sentirse víctimas de la política educativa del Partido Socialista.

La principal preocupación de los filósofos que participaron en el Club LA OPINIÓN es que si desaparece la Filosofía desaparecerá también una asignatura que enseña a los alumnos a razonar por sí mismos, a ser críticos y a tener un pensamiento libre; así lo expresaron uno por uno todos los docentes sentados a la mesa y quienes intervinieron desde el público.

Por supuesto, las consecuencias que la aplicación de la LOE tendría sobre los docentes desde el punto de vista profesional tam-

bién estuvieron muy presentes en el debate. Tal y como se dijo en la mesa, con la nueva ley desaparecen como asignaturas obligatorias dos de las tres materias que hasta ahora estaban adscritas al departamento de Filosofía: Ética e Historia de la Filosofía. Además, la única asignatura que sobrevive, Filosofía, será tan sólo obligatoria en uno de los cursos de Bache-

rato y tan sólo para los alumnos de ciencias. Con estos planteamientos "sobramos dos tercios de la plantilla actual de profesores", sentenció Francisco Jiménez, uno de los participantes en el debate.

Una de las cuestiones que acaparó la mayor parte del debate fue el hecho de que la ley pretenda introducir en el currículo la asignatura de 'Educación a la Ciudadanía'; una materia que sustituirá a la Filosofía y que, en principio, no estaría adscrita al departamento de Filosofía. Los filósofos sostuvieron que esa asignatura impartida desde principios diferentes a los estrictamente filosóficos y por profesores de otras disciplinas que no fueran filósofos, está abocada a convertirse en un adoctrinamiento político. En el antepro-

yecto de ley no se especifica que esa materia vaya a ser impartida por filósofos.

Los docentes participantes en el Club LA OPINIÓN y la gran mayoría de quienes intervinieron desde el público, aseguraron sentirse víctimas de un acoso y derribo que acabará con una materia que forma la capacidad de raciocinio y que fomenta la libertad de pensamiento, destacaron todos.

Raimundo Benzal, el interlocutor del gobierno, insistió en que la reforma educativa está justificada por criterios académicos, sin embargo, no logró convencer a nadie con sus explicaciones. Tras la finalización del debate, los presentes se quedaron con la misma sensación de estar ante un jaque mate a su disciplina aunque se marcharon con la promesa de que sus opiniones llegarán hasta el Ministerio.

DEBATE

Los filósofos consideran que están ante una catástrofe

Los profesores participantes en la mesa creen que el Gobierno pretende adoctrinar a través de la asignatura 'Educación para la ciudadanía', que sustituye su disciplina

AMALIA LÓPEZ

La Filosofía está en la UCI, está en situación terminal". Con esta frase lapidaria inició Josa Fructuoso, quien hizo las veces de moderadora, el debate celebrado en el Aula de Cultura de la CAM sobre la situación en la que queda la materia con los cambios que se proponen en el borrador de la Ley Orgánica de Educación elaborada por el Ministerio que dirige María Jesús Sansegundo. En una mesa hostil, el único representante gubernamental, Raimundo Benzal, fue incapaz de convencer con sus argumentos a los filósofos. Las más de dos horas de debate supieron a poco a los asistentes que comenzaron el debate tranquilos y terminaron alterados y ansiosos por coger un micrófono y responder a lo que se decía en la mesa.

"La Filosofía está en la UCI, está en situación terminal", afirmó la moderadora antes del inicio del debate

No en vano, todos deseaban dejar oír sus sensaciones ante los cambios que impondrá la LOE.

Estas sensaciones quedaron plasmadas en un escrito leído por la moderadora: "Creíamos que gozaba de buena salud y sin embargo la han extirpado como si fuera un apéndice y la han convertido en asignatura residual", dijo.

Las palabras de Josa Fructuoso, ante un auditorio compuesto por numerosos profesores de Educación



Muchos de los asistentes al debate eran estudiantes preocupados por su futuro laboral

Secundaria y de la universidad, así como por un gran número de alumnos de la facultad de Filosofía, sirvieron para dar pie a los participantes en el debate.

El primero de los contertulios en intervenir fue José Lorite, decano de la Facultad de Filosofía de la UMU. Lorite comenzó su intervención atacando frontalmente la propuesta legislativa. "Basta ya, estoy cansado de que cada vez que alguien llega al poder se le ocurra una genialidad", afirmó contundente. "Si se elimina la Filosofía se está quitando la madurez reflexiva", añadió Lorite quien, además, manifestó con ener-

gía que los docentes "tenemos la obligación de reivindicar que estamos luchando por transmitir la dignidad de pensamiento". Su intervención finalizó con un interrogante: "¿Por qué hacen esto?"

Francisco Jiménez, escritor y profesor de Secundaria, centró su intervención, principalmente, en las consecuencias "catastróficas" que la LOE tendrá para el profesorado. Con esta ley "sobramos dos tercios de la plantilla", indicó, Jiménez, al igual que el resto de filósofos presentes se preguntó "¿Qué le hemos hecho al PSOE? que ya con la LOGSE nos pegó un hachazo y ahora vuelve a ha-

cerlo". El escritor manifestó su impotencia por el hecho de que se intenta reducir la presencia en la educación de una disciplina de la que "han salido las mejores ideas de la civilización". Jiménez, al igual que hicieron sus compañeros de profesión, se mostró especialmente beligerante con la asignatura que, afirma, viene a sustituir a la Filosofía, Educación para la Ciudadanía. "O esa asignatura la hacemos los filósofos desde planteamientos racionales o se convertirá en pura doctrina política", sentenció. En el mismo sentido se manifestó Enrique Ujaldón, presidente de la Sociedad de Filoso-



Entre el público que asistió el martes al debate

Durante el debate algunos de los contertulios se preguntaban "¿qué le hemos hecho al PSOE?"

fa, quien además calificó el planteamiento del PSOE de "estúpido". Para él, la LOE supone una "auténtica catástrofe" para la Filosofía. Durante su intervención Ujaldón criticó la falta de coherencia del Gobierno y, como el resto de sus compañeros de

LAS FRASES

"Tenemos que reivindicar"

JOSÉ LORITE
 DECANO DE FILOSOFÍA

■ El decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Murcia fue el primero en intervenir en el debate y él fue el que abrió el fuego contra la reforma de la LOE. Lorite se mostró especialmente beligerante con la política educativa del Gobierno y lanzó al aire un "Basta ya" a los cambios de política educativa cada vez que hay un cambio de Gobierno. Lorite se preguntó abiertamente "¿Por qué nos hacen esto?" y afirmó convencido que si "se elimina la filosofía se está quitando la madurez reflexiva". Para evitar esto, el decano insistió en que los



filósofos "tenemos la obligación de reivindicar que estamos luchando por la dignidad de pensamiento".

"Quieren adoctrinar"

FRANCISCO JIMÉNEZ
 ESCRITOR Y DOCENTE

■ Durante su intervención en el debate, Francisco Jiménez, escritor y profesor de educación secundaria, atacó la concepción que el Gobierno ha dado a la asignatura Educación para la Ciudadanía, una materia que o "la hacemos los filósofos desde planteamientos racionales o se convertirá en pura doctrina". Además, destacó las consecuencias que tendrá en la plantilla de profesores la reducción horaria que plantea el Gobierno. "Sobramos dos tercios de la plantilla", afirmó contundente. Al margen de esto, el escritor se lamentó de que el Ministerio quiera



"acabar con una disciplina de la que han salido las mejores ideas de la civilización".

"No paramos"

ENRIQUE UJALDÓN
 SOCIEDAD DE FILOSOFÍA

■ En el debate del Club LA OPINIÓN, Enrique Ujaldón calificó los planteamientos de la ley que quiere impulsar el Gobierno de "estúpidos". Al igual que el resto de sus compañeros de debate, el presidente de la Sociedad de Filosofía de la Región de Murcia criticó el acoso y derribo de la materia por parte del Partido Socialista y advirtió del carácter adoctrinador que, en su opinión, parece tener la asignatura que viene a sustituir a la Filosofía. A pesar de que considera de "auténtica catástrofe" lo que está pasando, aseguró que "no paramos de"

CONSECUENCIAS

Problemas laborales para los estudiantes

■ Si finalmente se aprueba la propuesta de ley del ministerio de Educación y la Filosofía pierde peso en la Educación Secundaria y el Bachillerato, los primeros que sufrirán las consecuencias serán los profesores que verán reducidas sus horas lectivas en el instituto y tendrán que impartir otras materias. Las reivindicaciones laborales estuvieron, por tanto, muy presentes durante el debate del Club LA OPINIÓN. Para evitar que esto pueda pasar, durante el debate, los docentes reclamaron que esa nueva asignatura, Educación para la ciudadanía, se plantee desde los principios filosóficos y se adscriba al departamento de Filosofía para que los profesores puedan impartirla y se sigan generando nuevas plazas en su especialidad.

De no producirse una medida de este tipo, los que sufrirán la peor parte serán quienes ahora estudian Filosofía que verán como cada vez se convocan menos plazas en las oposiciones. A este respecto, Raimundo Benzal afirmó que "la administración no puede asumir a todos los profesionales que dan las facultades" y añadió que "los profesores no tienen que caer sólo en la enseñanza ya que hay muchas empresas que les requieren por su capacidad". Esta afirmación del diputado socialista hizo que sonara en el auditorio una risa casi unánime de los presentes que pasaron en un momento de la incredulidad por lo que estaban oyendo a la indignación.

Quienes más se indignaron con la afirmación de Benzal fueron los jóvenes estudiantes que estuvieron presentes durante el debate. Ellos reivindican el derecho a poder ejercer su profesión y están convencidos de que si finalmente se aprueba esta ley no podrán hacerlo.



ÁGUEDA PÉREZ

A OPINIÓN había numerosos docentes de todas las materias, en especial de Filosofía

sa criticó que tenga que ser la Filosofía la que pague los platos rotos de la enseñanza. "Estamos de acuerdo en que la formación científica es débil, pero no se va a arreglar con una asignatura para los alumnos de letras", afirmó en relación a la asignatura Ciencias para el mundo contemporáneo que sustituirá a la Filosofía en uno de los cursos de Bachillerato. El presidente de la Sociedad de la Filosofía instó a los presentes a no conformarse y dejó claro: "no paramos de movernos" para luchar contra la desaparición de la Filosofía.

Después de toda esta retahíla de repro-

ches y acusaciones, Raimundo Benzal, diputado nacional y responsable de Educación del Grupo Socialista en el Congreso, se enfrentó como pudo a todo un auditorio contrario a sus planteamientos. A medida que iba hablando, la tensión y la indignación entre el público crecían por momentos. "Lo que se ha pretendido es que el currículo incluya una formación globalizada", afirmó para comenzar su intervención. Benzal reconoció la importancia de la Filosofía pero indicó que tras los últimos informes educativos llegados desde Europa "se ha querido marcar una línea para mejorar la comprensión

escrita y lectora", explicó. Además, Benzal quiso dejar bien claro al auditorio que "no sólo la filosofía forma al ciudadano", una afirmación que provocó un cierto rumor entre los presentes. De todas formas, Benzal aseguró al público que "lo que está en el proyecto no tiene por qué aprobarse y ser lo que finalmente marque la ley, estamos en un periodo de negociación y yo transmitiré al Gobierno todas sus impresiones tal y como las estoy recogiendo". Benzal también hizo mención a la capacidad de las Comunidades Autónomas de incluir las asignaturas en su currículo.

El papel de convidado de piedra le tocó al secretario sectorial de Educación de la Consejería, Luis Navarro. Como él mismo reconoció "estoy viendo las balas pasar". Desde esa postura, Navarro trasladó a los presentes su oposición a los planteamientos de la LOE con respecto a la Filosofía y a otros aspectos y les aseguró que "por más que puedan decir, si la Filosofía no entra en la Ley, no la metemos las Comunidades Autónomas ni queriendo". Navarro aseguró a los filósofos que la Comunidad Autónoma defenderá sus intereses en las negociaciones con el Gobierno sobre el texto.

"movernos"



LUIS NAVARRO SECRETARIO SECTORIAL

■ Luis Navarro, secretario sectorial de la consejería de Educación, participó en el debate del Club LA OPINIÓN aunque "viendo las balas pasar", tal y como aseguró él mismo. Durante su intervención en el Club LA OPINIÓN Navarro aseguró que para la Comunidad la Filosofía es "una materia fundamental". Además, transmitió el apoyo del Gobierno regional a sus reivindicaciones y aseguró que todos los presentes que llevará todas las reivindicaciones de los docentes de Filosofía a la próxima reunión que mantendrá en Madrid con representantes del mi-

"Es materia fundamental"



RAIMUNDO BENZAL DIPUTADO DEL PSOE

■ Raimundo Benzal, diputado nacional del PSOE y responsable de Educación del grupo parlamentario socialista, trató de explicar a los presentes, aunque sin mucho éxito, el por qué la Filosofía ha visto reducida su presencia en el currículo. "Se ha querido marcar una línea de actuación para mejorar la comprensión escrita y lectora", afirmó. A pesar de que no tenía de su parte al auditorio, dijo sin reservas que "no sólo la Filosofía forma al ciudadano". De todas formas, y para tranquilizar a los presentes al debate, Benzal afirmó que la propuesta "no tiene por qué aprobarse" estamos en un perio-

"Puede que no se apruebe"



do de negociación y yo transmitiré al Gobierno todas las impresiones tal y como las estoy recogiendo".

niisterio de Educación para negociar el texto de la Ley de Educación.

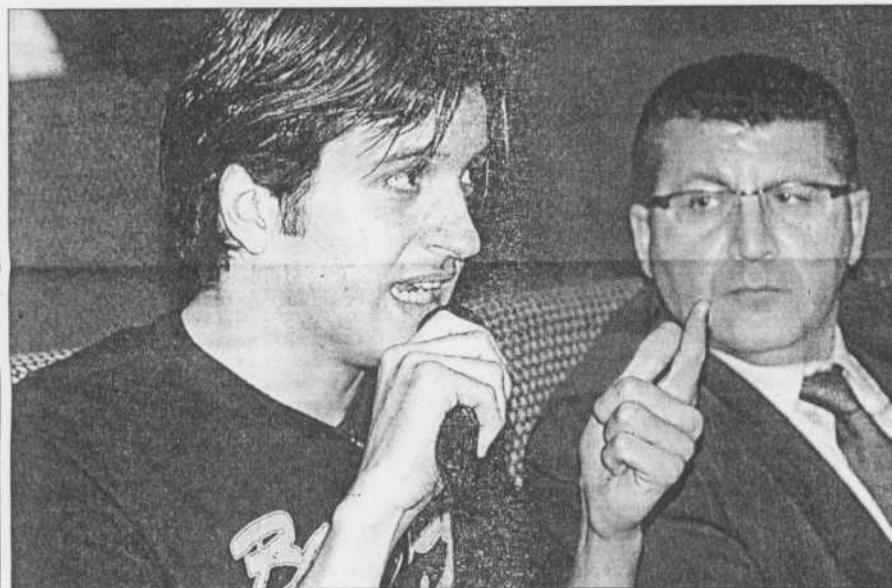
¿DESAPARICIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LA LOE?



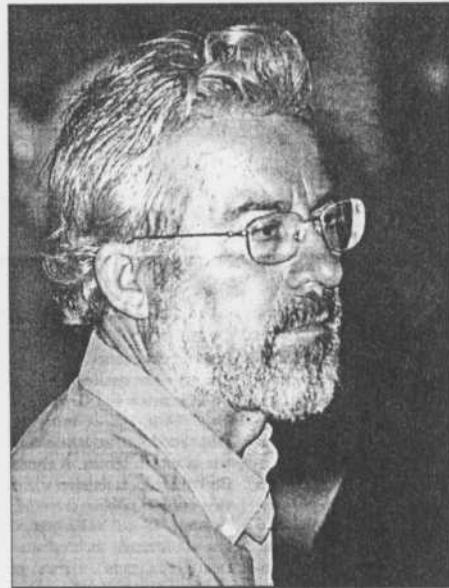
Enrique López, profesor de Filosofía de Educación Secundaria



Luis Nañez, docente, reclamó más actos reivindicativos para defender la disciplina



En primer plano, José Manuel López, presidente de Feremur; a su lado Juan Castaño, director general de Formación Profesional



Cayetano Salas, profesor de Secundaria

Un público entregado y muy participativo

A. LÓPEZ

Los profesores de Filosofía se juegan mucho con la LOE y eso se notó en la afluencia de público al Club LA OPINIÓN celebrado el pasado martes. La gran mayoría de los asistentes eran profesores de Educación Secundaria, catedráticos y estudiantes universitarios, aunque también había entre los asistentes personas que, a pesar de no ser filósofos, están también preocupados por el futuro de la asignatura. El interés por intervenir en el debate era tan grande que las azafatas no daban abasto y fueron muchos los que, tras más de dos horas de debate, se quedaron sin poder expresar su opinión.

La gran mayoría de las intervenciones se tradujeron en repro-

ches a Raimundo Benzal, diputado socialista. "La nobleza se mide por reconocer que hemos metido la pata", le dijo Remedios Maurandi, directora de la Escuela de Trabajo Social. Cayetano Salas, profesor de Educación Secundaria, en lugar de reprochar a Benzal su actitud, lo que hizo fue agradecer "la claridad del anteproyecto por que así podremos despertar, movilizarnos y hacerle frente", afirmó no sin cierta ironía.

La gran mayoría de los asistentes apoyó, en líneas generales las opiniones de los filósofos presentes en la mesa del debate. Sin embargo, también pudieron escucharse algunas voces discrepantes que pedían que se desdramatizara el asunto.



Remedios Maurandi, directora de la Escuela de Trabajo Social, pidió al PSOE que rectifique su postura